

El día 5 de los corrientes, a las 12 horas, en la Sala de Reuniones de la Facultad de Filosofía y Letras, con la asistencia de los que *infra* se indican, y presididos por el Vicedecano de Gestión de Calidad, Innovación y Comunicación en funciones, Dr. Alfonso Zamorano Aguilar, tuvo lugar la reunión del SGCT del Grado de Historia, para tratar el punto único del Orden del Día: Análisis de indicadores y redacción del Informe de Seguimiento de 2012.

Al tratarse del único punto del Orden del Día indicado, el peso de la reunión recayó prácticamente en el Sr. Vicedecano, que fue informando y tratando de lo siguiente:

- La redacción del primer informe y de sus vicisitudes para pasarlo a otro formato; este año se repetirá el mismo tipo de documento que en el curso anterior y se pondrá “véase documento adjunto” donde corresponda.
- Se analiza el Informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento. De este documento se considera que su punto más importante es el primero, pero se examinan todos. Respecto al primero, se acuerda hacer lo que corresponda; con relación al segundo punto del mismo documento, se constata el aumento del número de matriculados, argumentándose que se ha producido por “indicación” del Rectorado de la UCO; con relación al punto tercero se acuerda proponer como agente externo a la Unidad a la Directora del Archivo Histórico Provincial de Córdoba, D^a Alicia Córdoba Deorador; con relación al punto cuarto, se han pedido los indicadores que cita el Informe AAC a las Universidades andaluzas donde se imparte el Grado de Historia para, una vez analizados, tomar las determinaciones que correspondan; y, por último, respecto al punto quinto del Informe de la AAC, se acuerda preguntar al Vicedecano de Coordinación Docente, Investigación y Prácticas, Prof. Dr. Ricardo Córdoba de la Llave lo que puede afectar a la necesidad de cumplimentar la metodología docente de todas las materias.
- Asimismo se analizan las tasas de rendimiento y éxito, que son de las que ahora tenemos datos, puesto que de las de abandono y eficiencia no constan aún. Se constata que tanto en la tasa de rendimiento como en la de éxito el Grado de Historia es el más bajo en relación a los otros Títulos de Grado de la Facultad, si bien ha mejorado sus cifras respecto al curso académico 2010-2011. Después de debatir las posibles motivaciones de ambas evidencias, y en especial la de rendimiento, se admite la propuesta del profesor Rodríguez Neila en relación a ésta última de elaborar una encuesta para el alumnado, a fin de poder conocer las posibles razones del importante número de no presentados a los exámenes.
- El análisis de los distintos Procedimientos arroja el siguiente balance: En el P.2.2 se observa que la mayor parte de sus ítems quedan por debajo de la media de la UCO; debatiéndose asimismo las posibles causas de estos resultados, la que abajo suscribe sugiere una reunión con el profesorado del Grado para comentar estos resultados, a fin de transmitirles la importancia de los mismos para la acreditación del Grado. El mismo balance en el P.4.2, con el agravante de que esta encuesta refleja la percepción del profesorado sobre el Grado. Respecto al P.8.1., se considera de alto interés el análisis del alumnado sobre la competencias, leyéndose aquí por quien suscribe la opinión de D^a Inmaculada Herencia como representante del alumnado incluida en la comunicación telemática donde justificó su ausencia de la reunión. Por parte del Vicedecano se insiste, nuevamente, en la conveniencia del cumplimiento real de la Guía Docente, dado que la redacta directamente el profesorado responsable de la

misma, así como en seguir trabajando para asentar la idea de que se evalúa por competencias.

- Finalmente se examina y debate el resultado de las encuestas DOCENTIA para el curso 2011-2012, donde sigue evidenciándose la existencia de cierta problemática en las asignaturas “Geografía de España” y “Paleografía del Documento y Diplomática Histórica”, según sus respectivas calificaciones, acordándose la necesidad de emprender alguna acción al respecto por parte del Sr. Vicedecano –incluso con el mismo Decano-, como asimismo ya se acordó en la anterior reunión de la SGCT de este Grado.

Y sin nada más que tratar, se levantó la sesión, siendo las 14.00 horas del día *supra* indicado, de todo lo cual yo, como Secretaria, doy fe

Fdo.: Soledad Gómez Navarro
Coordinadora del Grado de Historia

Asistentes: Alfonso Zamorano Aguilar, Margarita Cabrera Sánchez, Juan Francisco Rodríguez Neila, José Luis Sanchidrián Torti, Soledad Gómez Navarro.