

## DATOS IDENTIFICATIVOS:

### 1. *Título del Proyecto*

Desarrollo de un método para la evaluación/autoevaluación del grado de formación de los alumnos de la asignatura de 2º de Grado "Bases Botánicas para la gestión del Medio Ambiente".

### 2. *Código del Proyecto*

112002

### 3. *Resumen del Proyecto*

El fin de este proyecto ha sido desarrollar herramientas para la evaluación/autoevaluación del grado de formación de los alumnos en la asignatura de Bases Botánicas para la Gestión del Medio Ambiente. Para ello se han elaborado cuestionarios que el alumno ha podido realizar a través de la página de la asignatura en plataforma moodle <http://www3.uco.es/m1112/course/view.php?id=601&edit=0&sesskey=oHx69ri5LB>. Han sido cuestiones interactivas que servirán para la valoración de los conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los alumnos, así como para la valoración de la asignatura por parte del alumnado.

Se han ofrecido al alumno diferentes tipos de cuestiones: preguntas previas, cuestiones de repaso y cuestiones evaluables. Éstas últimas han sido ofrecidas por el profesor como tests puntuables dentro de la asignatura. Así, el alumno después de realizar, de forma voluntaria estos tests bajo la supervisión del profesor, y una vez conocida su nota, ha podido decidir la opción de que le fueran considerados para la nota final, y así evitar la parte tipo test del examen final. No han sido cuestionarios eliminatorios de materia, ya que el temario evaluado de esta manera, continuaba vigente para el examen final de la asignatura. Lo positivo de la experiencia es que gracias a la participación en los distintos cuestionarios, el alumno ha ido estudiando de manera continua, y tanto alumno como profesores han ido conociendo el grado de conocimiento del alumno durante el curso.

### 4. *Coordinador del Proyecto*

**Nombre y Apellidos** Herminia García Mozo  
**Departamento** Botánica, Ecología y Fisiología Vegetal  
**Código del Grupo Docente** Grupo Docente 12  
**Categoría Profesional** Investigador Ramón y Cajal

### 5. *Otros Participantes*

1) **Nombre y Apellidos** CARMEN GALAN SOLDEVILLA  
**Departamento** BOTANICA, ECOLOGIA Y FISILOGIA VEGETAL

**Código del Grupo Docente** Grupo Docente 12

**Categoría Profesional** Catedrática Universidad

**2) Nombre y Apellidos** PURIFICACIÓN ALCAZAR TENO

**Departamento** BOTANICA, ECOLOGIA Y FISILOGIA VEGETAL

**Código del Grupo Docente** Grupo Docente 12

**Categoría Profesional** Profesor Contratado Doctor

**6. Asignaturas afectadas**

**Nombre de la asignatura** BASES BOTANICAS PARA LA GESTION DEL MEDIO AMBIENTE

**Área de conocimiento** CIENCIAS

**Titulación/es** GRADO CIENCIAS AMBIENTALES

## MEMORIA DE LA ACCIÓN

### Especificaciones

*Utilice estas páginas para la redacción de la memoria de la acción desarrollada. La memoria debe contener un mínimo de cinco y un máximo de 10 páginas, incluidas tablas y figuras, en el formato indicado (tipo y tamaño de letra: Times New Roman, 12; interlineado: sencillo) e incorporar todos los apartados señalados (excepcionalmente podrá excluirse alguno). En el caso de que durante el desarrollo de la acción se hubieran producido documentos o material gráfico dignos de reseñar (CD, páginas Web, revistas, vídeos, etc.) se incluirá como anexo una copia de buena calidad.*

### Apartados

#### 1. **Introducción** (justificación del trabajo, contexto, experiencias previas etc.)

Un aspecto importante en la formación del alumno de las enseñanzas de Grado es la toma de conciencia de los conocimientos, habilidades y competencias que va adquiriendo a lo largo del curso.

Conocer el grado de formación que el alumno posee acerca de un tema es determinante para el desarrollo del curso, tanto a nivel de alumnado como a nivel del profesor. La seguridad del alumno para superar las diferentes pruebas evaluativas y los resultados de éstas estarán asociados en gran medida con estos procesos de autoevaluación. Aunque parezca fácil, no es sencillo evaluar el grado de aprendizaje del alumno, ya que sólo a través del estudio de la información recibida en clase no se adquieren todos los conocimientos requeridos para una asignatura. Por ello son necesarios mecanismos de evaluación y autoevaluación para obtener una idea más exacta de cuanto se ha aprendido e incidir en las flaquezas. Obviamente, esto se consigue realizando con frecuencia pruebas de evaluación cuyos resultados nos informan del grado de formación adquirido y también pruebas para evaluar el desarrollo de la asignatura y la calidad de los procesos de enseñanza. Este feedback continuo alumno-profesor supone una mejora continua por ambas partes del proceso formativo.

Las asignaturas del área de Botánica están siendo adaptadas al EEES para su impartición en las nuevas enseñanzas de Grado en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Córdoba. En los Grados, los programas teóricos se han reducido sensiblemente para dar tiempo a las nuevas actividades académicas, y requiere un mayor tiempo de dedicación de profesores y alumnos a más ocupaciones que el simple modelo tradicional de clase-estudio-examen. En este contexto se dispone de tiempo suficiente para desarrollar un método de autoevaluación verdaderamente efectivo. Este modelo debe consistir en un sistema de herramientas docentes de fácil acceso y visualización inmediata de los resultados, que les permita determinar su grado de formación en cualquier momento del curso, a su elección, de forma autónoma. El sistema debe permitir que los resultados de estas autoevaluaciones lleguen también al profesor, para que esté informado del grado de formación inicial de sus alumnos al comienzo de la asignatura, y de sus progresos a lo largo del curso. En la guía docente, el profesor indica el peso de estos resultados en un sistema de evaluación continua. En el caso de la asignatura que nos ocupa, Bases Botánicas para la Gestión del Medio Ambiente, el sistema de herramientas docentes de estas características que se ha desarrollado, se ha establecido haciendo uso de la versatilidad

de las últimas tecnologías ofrecidas en la Universidad de Córdoba y ha supuesto una puesta en marcha actualizada de esta nueva asignatura.

## 2. **Objetivos** (concretar qué se pretendió con la experiencia)

El objetivo principal del proyecto era desarrollar un sistema de herramientas de evaluación/autoevaluación de fácil y dinámica utilización para los alumnos que cursan la asignatura Bases Botánicas para la Gestión del Medio Ambiente.

Las herramientas docentes elaboradas han sido útiles para tres propósitos docentes básicos:

1. La evaluación de la formación previa de los alumnos al inicio del curso. Para concienciar a profesores y alumnos del nivel de formación del que se parte.
2. La autoevaluación de la formación de los alumnos a lo largo del curso. Para informar a profesores y alumnos de los progresos realizados. Para que ayude a optimizar la labor de estudio personal del alumno y su rendimiento académico y tenga un peso específico en el sistema de evaluación continua.
3. La evaluación del desarrollo de la asignatura por parte de los alumnos. Esta información será de gran ayuda para el profesor a la hora de establecer actividades, impartir docencia teórica y práctica, etc.

## 3. **Descripción de la experiencia** (exponer con suficiente detalle lo realizado en la experiencia)

El fin de este proyecto ha sido desarrollar herramientas para la evaluación/autoevaluación del grado de formación de los alumnos en la asignatura de Bases Botánicas para la Gestión del Medio Ambiente. Para ello se han elaborado cuestionarios que el alumno ha podido realizar a través de la página de la asignatura en plataforma moodle <http://www3.uco.es/m1112/course/view.php?id=601&edit=0&sesskey=oHx69ri5LB>. Han sido cuestiones interactivas que servirán para la valoración de los conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los alumnos, así como para la valoración de la asignatura por parte del alumnado.

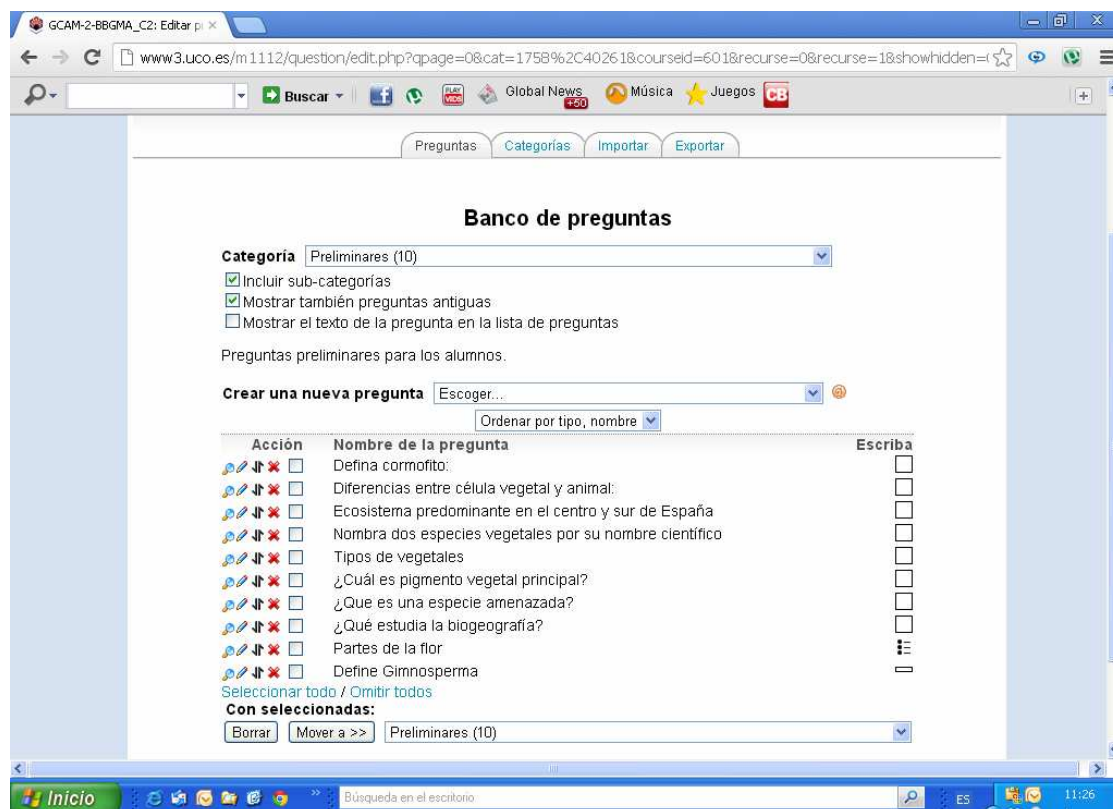
Se han ofrecido al alumno diferentes tipos de cuestiones: preguntas previas, cuestiones de repaso y cuestiones evaluables. Éstas últimas han sido ofrecidas por el profesor como tests puntuables dentro de la asignatura. Así, el alumno después de realizar, de forma voluntaria estos tests bajo la supervisión del profesor, y una vez conocida su nota, ha podido decidir la opción de que se le fueran considerados para la nota final. No han sido cuestionarios eliminatorios de materia, ya que el temario evaluado de esta manera, continuaba vigente para el examen final de la asignatura. Lo positivo de la experiencia es que gracias a la participación en los distintos cuestionarios, el alumno ha ido estudiando de manera continua, y conociendo el grado de formación durante el curso.

## 4. **Materiales y métodos** (describir la metodología seguida y, en su caso, el material utilizado)

En la metodología, los criterios empleados para la elaboración de las cuestiones para que los alumnos evalúen su grado de formación se han basado fundamentalmente en la experiencia de

los profesores en asignaturas afines. Las cuestiones se han agrupado en cuestionarios por unidades temáticas de modo que sean fácilmente relacionadas por los alumnos con los temas que figuran en el programa de la asignatura y se explican en clase. Así mismo se han ido poniendo a disposición del alumno sólo después del estudio en clase de las unidades temáticas, para evitar crear incertidumbre.

Para articular las colecciones de cuestiones en cuestionarios interactivos, compatibles con la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Córdoba, se han empleado las herramientas “Cuestionarios” y “Preguntas” que ofrece la plataforma Moodle (Figura 1). En la solicitud inicial del proyecto se proponía el uso del formato SCORM, pero dado la no concesión de la ayuda económica solicitada para este fin, se ha optado por vías alternativas que han resultado suficientemente efectivas para los objetivos del proyecto de mejora.



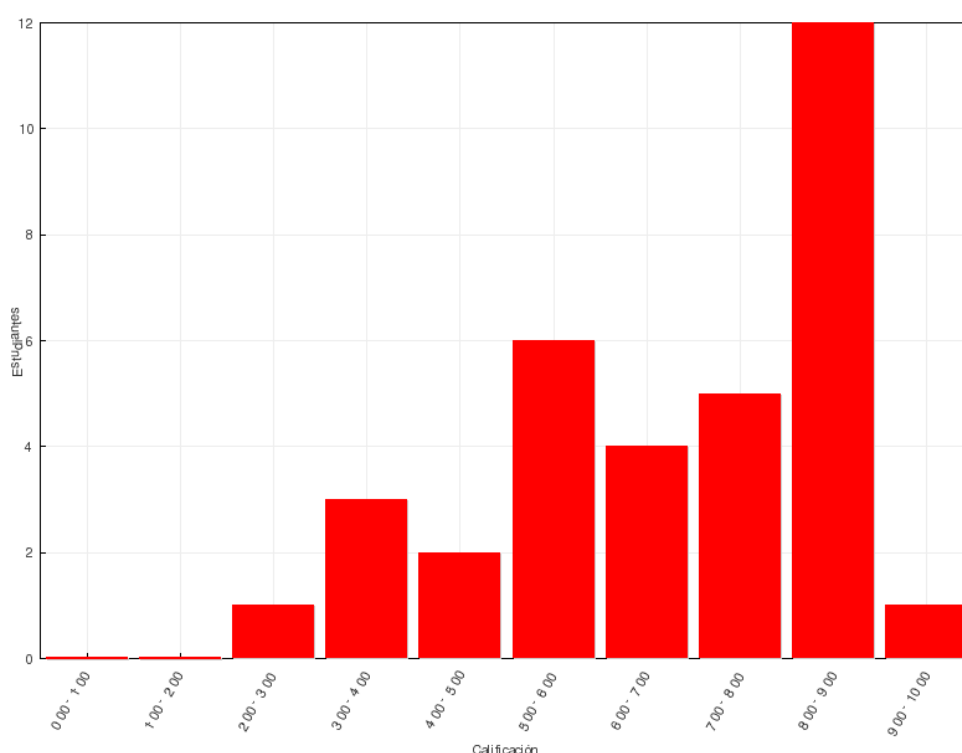
**Figura 1. El cuestionario de preguntas preliminares se muestra como ejemplo del uso de herramientas de consulta de la plataforma Moodle.**

Dentro de las diferentes opciones de formato que nos ofrece Moodle para proponer cuestiones y preguntas al alumno, se utilizaron los tipos “Ensayo”, “Opción múltiple”, “Verdadero/Falso”, “Emparejamiento”. En los cuestionarios evaluables se propusieron sobre todo preguntas de los tres últimos tipos, para poder utilizar la herramienta de corrección automática de Moodle y evitar confusión entre los alumnos.

Así mismo los cuestionarios evaluables para la nota de la asignatura se han realizado en presencia del profesor en un aula de informática y durante un tiempo ajustado, usando además las herramientas de “Barajar preguntas” y “Barajar respuestas” para asegurar la correcta e individual autoevaluación del alumno.

5. **Resultados obtenidos y disponibilidad de uso** (concretar y discutir los resultados obtenidos y aquéllos no logrados, incluyendo el material elaborado y su grado de disponibilidad)

Los resultados obtenidos nos revelan una alta participación en la utilización de los cuestionarios ofrecidos. Así un 70% de los alumnos matriculados en la asignatura contestó a las preguntas preliminares ofrecidas; un 85% respondió a las cuestiones de repaso, y una media del 92% participó en las cuestiones evaluables. En cuanto al grado de calificación de estas últimas ha dependido obviamente del alumno, aunque podemos observar una media alrededor de un 6,5/10 en los diferentes tests evaluables. En la Figura 2 se muestra un ejemplo gráfico de las calificaciones obtenidas en el último que se propuso en el curso 2011-2012.



**Figura 2. Gráfico de barras de los rangos de calificación. Cuestionario Temas 13-16.**

En cuanto al material elaborado y su grado de disponibilidad, los cuestionarios y preguntas elaborados permanecen en los archivos de la plataforma de moodle a disposición de los profesores de la asignatura para poder utilizarlo en sucesivos cursos.

En cuanto a los resultados no logrados, hemos de indicar la imposibilidad de lograr establecer una encuesta interna sobre la opinión del alumno sobre la asignatura. Desde el Aula Virtual nos precisaron que no se ofrecía la posibilidad de encuestas particulares online para evitar reiteraciones y malinterpretaciones de los resultados, ya que existe un sistema de Evaluación de la Calidad Docente en la Universidad de Córdoba basado en encuestas a los estudiantes. Por ello, y en este sentido, nos hemos centrado en los resultados de las mismas.

Sin embargo, en base al dialogo directo con el alumnado durante el curso, y a los recientes resultados de las encuestas sobre la asignatura enviados desde la Unidad de Calidad relativos al uso de recursos didácticos que facilitan el aprendizaje o a las actividades que contribuyen a alcanzar los objetivos, consideramos que la implementación del presente Proyecto de Mejora de la Calidad Docente, ha sido de gran aceptación por su parte, con una contribución positiva al sistema de autoevaluación y evaluación continua que promueve el EEES.

6. **Utilidad** (comentar para qué ha servido la experiencia y a quiénes o en qué contextos podría ser útil)

La inclusión de evaluaciones y la gestión de los resultados por la plataforma Moodle favorecen el proceso de auto-aprendizaje y control por parte del profesor del avance del alumno con una clara contribución positiva al sistema de autoevaluación y evaluación continua que promueve el EEES.

Aunque la opinión del alumnado no se ha visto reflejada en una encuesta específica sobre la experiencia por las razones ya comentadas, sin embargo, en base al dialogo directo con el alumnado durante el curso, y a los recientes resultados de las encuestas sobre la asignatura enviados desde la Unidad de Calidad relativos al uso de recursos didácticos que facilitan el aprendizaje o a las actividades que contribuyen a alcanzar los objetivos, consideramos que la implementación del presente Proyecto de Mejora de la Calidad Docente, ha sido de gran aceptación por parte de los estudiantes.

El desarrollo de este Proyecto nos ha develado una clara utilidad de estas herramientas de autoevaluación continua y subrayamos su utilidad, sobre todo en asignatura de marcado carácter teórico.

7. **Observaciones y comentarios** (comentar aspectos no incluidos en los demás apartados)

Como documentación complementaria a esta memoria se adjunta un documento .pdf que refleja la página de la asignatura Bases Botánicas en la plataforma Moodle, y donde se señalan los cuestionarios planteados a los alumnos. Así mismo, si se desea consultar con mayor detalle los diferentes cuestionarios, el link de la asignatura en Moodle corresponde a:

<http://www3.uco.es/m1112/course/view.php?id=601&edit=0&sesskey=oHx69ri5LB>

8. **Autoevaluación de la experiencia** (señalar la metodología utilizada y los resultados de la evaluación de la experiencia)

Nos ha parecido una experiencia muy positiva, que favorece en gran medida el proceso de auto-aprendizaje y control por parte del profesor del avance del alumno con una clara contribución positiva al sistema de autoevaluación y evaluación continua que promueve el EEES.

**Lugar y fecha de la redacción de esta memoria**

Córdoba 28 de Septiembre 2012