

ANEXO V. MEMORIA FINAL DE PROYECTOS. MODALIDADES 1, 2, 3 Y 4

CURSO ACADÉMICO 2018/2019

DATOS IDENTIFICATIVOS:

1. Título del Proyecto INCOIN: UNA APUESTA POR LA PRESENCIA DEL ALUMNADO MENTOR EN EL TÍTULO DE GRADO DE EDUCACIÓN SOCIAL

2. Código del Proyecto: 2018-1-4012

3. Resumen del Proyecto

1. Introducción justificativa

La Universidad por la que apostamos debe formar ciudadanía crítica, responsable y productiva socialmente de forma que interiorice el compromiso de su participación en los procesos de transformación social. Y es en este marco en el que integramos nuestro proyecto de innovación docente combinando los contenidos teóricos de las asignaturas de “Animación Sociocultural: proyectos e intervención” y “Métodos de Investigación en Educación Social” e invitando a nuestro alumnado a conocer, analizar y hacer propuestas inclusivas enmarcadas en un proyecto académico de investigación e intervención en contextos inclusivos. Para dar respuesta a los objetivos del trabajo, las y los estudiantes se incorporan a un escenario de trabajo previamente negociado con el tejido social en el cuál se implementará la investigación y se proyectará la intervención.

Entendemos nuestra tarea tutorial como una parte esencial de la responsabilidad de la docencia en la que buscamos establecer una interacción más personalizada entre el equipo docente –asumiendo que el equipo docente está formado por el profesorado de la universidad y los agentes responsables de cada institución- y el alumnado mentor, adaptando de este modo, el aprendizaje a sus condiciones y necesidades tanto individuales como grupales, de tal manera que cada alumno y alumna logre alcanzar las competencias requeridas para asumir un proyecto de investigación e intervención en contextos de inclusión cuando se incorpore al escenario laboral.

Nuestra presencia en estos entornos está apoyada por la figura del mentor o mentora que facilita al alumnado en curso las estrategias necesarias para abordar con éxito las demandas del proyecto. En este caso, las y los mentores son los y las compañeras del curso superior que ya han participado en la experiencia y que aceptan participar en el programa para lo cual recibirán formación como mentores, potenciando en ellos y en ellas habilidades sociales, de relación, orientación y liderazgo (Fernández-Salineró, 2015).

Así mismo, reclamamos la figura del mentor o mentora que facilita al alumnado en curso la ayuda necesaria para abordar con éxito las demandas del proyecto. En este caso, las y los mentores son los y las compañeras del curso superior que ya han participado en la experiencia y que aceptan participar en el programa para lo cual recibirán formación como mentores, potenciando en ellos y en ellas habilidades sociales, de relación, orientación y liderazgo (Fernández, González y Belando, 2017).

El proceso de conciliación de estas dos asignaturas va a requerir entender la tutoría como un elemento facilitador y dinamizador de la acción docente. De este modo, y como apunta Álvarez González (2008), el acompañamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado proporciona información que, a la par que optimiza la práctica docente, apunta modos de trabajo que nos permiten detectar las necesidades formativas del alumnado para afrontar el proyecto planteado.

2. Objetivos

El objetivo general que ha centrado el desarrollo de esta acción innovadora se ha concretado en consolidar un modelo de acompañamiento académico dirigido al alumnado de 2º curso de la titulación de Grado de Educación Social. Nuestro propósito ha sido sentar las bases para la puesta en marcha de un plan horizontal que agrupe las acciones de acompañamiento y seguimiento del profesorado universitario responsable de las materias implicadas en el proyecto (“Animación Sociocultural: proyectos e intervención”, “Métodos de Investigación en Educación Social”) así como de los asesores y asesoras de las entidades socioeducativas vinculadas al proyecto y del alumnado mentor.

Para dar respuesta a la finalidad general del proyecto se diseñaron unas prácticas integradas con el fin de que los alumnos y las alumnas pudieran utilizar los conocimientos que han ido adquiriendo en las asignaturas del segundo curso del grado en Educación Social que se imparten en la Universidad de Córdoba (“Métodos de Investigación en Educación Social” y “Animación Sociocultural: proyectos e intervención”), con el fin de analizar y valorar algunos de los referentes que condicionan el trabajo de intervención de la Educación Social. Los objetivos que se espera conseguir mediante el desarrollo de las prácticas son:

1. Establecer relaciones significativas entre los conocimientos conceptuales de las asignaturas (Métodos de Investigación en Educación Social y Animación Sociocultural: proyectos e intervención) y diferentes formas y estrategias de intervención socioeducativa.

2. Experimentar en el uso de estrategias y técnicas que posibiliten la implicación sustantiva del alumnado en su proceso formativo con el fin de aproximar su formación universitaria a la realidad profesional en la que ejercerán su trabajo.
3. Reflexionar sobre las características de un proceso de intervención socioeducativa en contextos no formales y los diferentes instrumentos que se usan habitualmente en este proceso.

Respecto a la figura del alumnado mentor, los objetivos se especifican en:

1. Generar un marco de alianzas con el alumnado mentor para iniciar los procesos de captación y formación.
2. Crear un espacio de encuentro en el que se transmitan los problemas y dificultades que se encuentran los alumnos y alumnas y en el que se estimulen habilidades y actitudes positivas.
3. Evaluar la satisfacción del alumnado y profesorado implicado en el proyecto de acompañamiento académico.

Por otro lado, es intención de este proyecto generar una cultura colaborativa entre el profesorado participante en este proyecto, el tejido asociativo y el alumnado mentor para dar una mejor respuesta a las demandas del alumnado en el ejercicio de su futura profesión.

3. Materiales y método

Este trabajo se ha realizado en tres fases diferenciadas pero íntimamente conectadas y que tratan de resolver los objetivos anteriormente formulados:

- *Fase 1: Integración de créditos prácticos para la formación en competencias de intervención socioeducativa:* En primer lugar, se establecieron las coordenadas para la puesta en marcha del procedimiento de integración conjunta de los créditos prácticos de las materias implicadas por parte del profesorado implicado: diseño de las actividades prácticas que deberán llevar a cabo los alumnos y alumnas en el entorno de las asignaturas implicadas (elaboración de mapas de relaciones a partir de las investigaciones en escenarios reales de intervención socioeducativa). Las prácticas de ambas asignaturas contaron con la presencia del profesorado implicado en las dos materias, de modo que se realizó una integración real de estas actividades. Durante el transcurso del periodo docente de impartición de las materias, el alumnado del segundo curso del Grado en Educación Social diseñó e implementó un proyecto de investigación e intervención basado en la generación de mapas de relaciones (evocación de las interacciones existentes entre un grupo meta o sujeto de estudio y una serie de grupos periféricos en escenarios reales de carácter socioeducativo no formal) y el diseño de un plan de intervención a partir de los resultados obtenidos. El objeto de este plan es facilitar la creación de entornos inclusivos. Se parte de un estudio de necesidades que son evocadas por un grupo meta (objeto de intervención socioeducativa) a partir de un diagnóstico o evaluación inicial siguiendo procedimientos derivados de la investigación evaluativa, en referencia a una serie de grupos periféricos o elementos contextuales que inciden sobre esa necesidad. Seguidamente, y con los resultados obtenidos, el alumnado establece las relaciones que existen entre todos los elementos que condicionan el proyecto, partiendo del grupo meta hacia los grupos periféricos y viceversa, o entre los grupos periféricos entre sí. Dichas relaciones (en las que se especifica su tipología, dirección e intensidad) tienen un doble carácter, las que favorecen la generación de entornos inclusivos y las que obstaculizan dicho objetivo. Finalmente, partiendo de esa estructura relacional final, el alumnado promueve y desarrolla una serie de propuestas de intervención para mantener las relaciones que facilitan el entorno inclusivo y transformar las relaciones que obstaculizan el entorno inclusivo. Por medio del uso de tutorías en gran grupo presenciales en el aula, tutorías en pequeños grupos en el aula y en el despacho del profesorado, así como tutorías virtuales, el alumnado pondrá en práctica las tareas propuestas. La finalización de la docencia en las asignaturas implicadas precisó de la puesta en marcha de un cuestionario de valoración final del proceso de integración de los créditos prácticos de las asignaturas implicadas en este proyecto.
- *Fase 3: Generación de una cultura colaborativa entre el profesorado, las agencias sociales y el alumnado mentor:* Se generó un espacio de trabajo y reflexión conjunta del equipo docente implicado en este proyecto al que se invitó a los y las agentes sociales (Fundación Cruz Blanca y Mujeres en Zona de Conflicto) y al alumnado mentor (cuatro alumnas y cuatro alumnos de 3º curso del Grado en Educación Social), en forma de sesiones de trabajo quincenal, que respondieron a la dinámica de apoyo mutuo donde se trabajaron, entre otros, los siguientes temas:
 - aplicación práctica de los contenidos impartidos en las sesiones teóricas
 - metodologías de aula
 - formas de evaluación del alumnado
 - técnicas, instrumentos y recursos de apoyo a las actividades docentes

Por otro lado, se impulsaron acciones formativas para facilitar el acompañamiento de la mentoría en las sesiones de aula dedicadas a las prácticas anteriormente descritas, en las dimensiones que aquí se citan: habilidades sociales, escucha activa, liderazgo transformacional, resolución de conflictos, toma de decisiones y gestión eficaz del tiempo.

4. RESULTADOS OBTENIDOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la experiencia han sido obtenidos a partir de un cuestionario de valoración escalar de 1 a 5 para evaluar la satisfacción del alumnado con la propuesta práctica solicitada y, a través de un grupo de discusión con las y los coordinadores de 12 de los 13 grupos de trabajo para valorar la presencia y aportación del alumnado mentor en el desarrollo de los trabajos de investigación e intervención en contextos inclusivos en el ámbito de la educación social.

3.1. Resultados del cuestionario de evaluación

Del total de estudiantes matriculados en las materias implicadas en esta propuesta práctica (N=67), hemos obtenido evidencias sobre la valoración de la misma de un total de 63 estudiantes (94.03%), lo que implica una muy alta participación e implicación en las tareas de aula planificadas. Se trata de un grupo eminentemente femenino (82.5%) y con una edad media de 22 años.

Del total de estudiantes matriculados en las materias implicadas en esta propuesta práctica (N=67), hemos obtenido evidencias sobre la valoración de la misma de un total de 63 estudiantes (94.03%), lo que implica una muy alta participación e implicación en las tareas de aula planificadas. Se trata de un grupo eminentemente femenino (82.5%) y con una edad media de 22 años.

Terminado el proceso de implementación de la propuesta de aula, este grupo de estudiantes cumplimentó, tal y como se ha informado anteriormente, un protocolo de valoración escalar dimensionado en cinco apartados que cubren la demanda de estudio: contenidos del programa práctico, actividades, escenarios socioeducativos, desarrollo del programa y satisfacción.

En un primer momento, se solicita al alumnado el cuestionamiento de diferentes elementos relacionados con los contenidos del programa práctico. Los resultados de la tabla 1 muestran un ajuste de los mismos a la práctica profesional y adaptados a las exigencias de las orientaciones pedagógicas del equipo docente. En todo momento, los módulos teóricos han servido de acompañamiento a esta propuesta de aula y su ordenación cronológica ha sido valorada como adecuada.

Tabla 1.
Contenidos del programa práctico

| Contenidos del programa práctico | Media | DT |
|--|-------|------|
| Se ajustan a las exigencias de las orientaciones pedagógicas del profesorado | 4,21 | ,626 |
| La ordenación de los contenidos es la conveniente | 4,24 | ,689 |
| Se adecúan a los módulos teóricos de la asignatura | 4,35 | ,699 |
| El enfoque del programa práctico está orientado a la práctica profesional | 4,41 | ,687 |

En un segundo momento, se ha solicitado la valoración de las diferentes actividades que configuran el plan de trabajo diseñado y llevado a cabo. En este sentido, la tabla 2 muestra datos realmente positivos, al indicar que implican competencias básicas como la comprensión, el análisis, la síntesis y la evaluación. Asimismo, están diseñadas para potenciar la autonomía del alumnado y, en todo momento, se adecúan a las metas programadas. Desde la autocrítica y la autoevaluación, este alumnado señala que ha dedicado el tiempo suficiente para el desarrollo del trabajo más allá de las sesiones prácticas programadas en el horario y que, en estas, ha aprovechado la oportunidad de negociar y ser atendido por el profesorado para resolver las exigencias previstas.

Tabla 2.
Actividades

| Actividades | Media | DT |
|---|-------|------|
| Se adecúan a las exigencias de los objetivos previstos | 4,43 | ,615 |
| Exigen actividad autónoma por parte del alumno | 4,40 | ,730 |
| Implican procesos de comprensión, análisis, síntesis y evaluación | 4,40 | ,708 |
| El tiempo estimado para cada una de las situaciones de trabajo es el adecuado | 4,02 | ,833 |
| He dedicado el tiempo suficiente para el desarrollo del trabajo fuera del aula | 4,41 | ,638 |
| He aprovechado los módulos prácticos para negociar y atender las demandas del trabajo | 4,29 | ,831 |

Cuando se trata de valorar el trabajo realizado en los escenarios de intervención socioeducativa que han colaborado de una manera desinteresada y activa con los distintos grupos de estudiantes, hay que señalar que el alumnado considera que estos han respondido de manera positiva a sus necesidades y se les ha facilitado, en todo momento, llevar a cabo su propuesta de investigación e intervención (ver tabla 3)

Tabla3.
Escenarios socioeducativos

| Escenarios socioeducativos | Media | DT |
|--|-------|------|
| Se orienta al alumno hacia la utilización de los libros de consulta, manuales, revistas, etc. | 3,89 | ,863 |
| Los escenarios socioeducativos nos han posibilitado plantear nuestro proceso de investigación e intervención | 4,17 | ,773 |

Durante el desarrollo del programa, este alumnado considera que la implicación del profesorado, en el que se incluye la participación del alumnado mentor nombrado anteriormente, el desarrollo y seguimiento del trabajo ha sido la adecuada, así como el seguimiento realizado por las personas de referencia en los diferentes escenario de trabajo (ver tabla 3).

Tabla3.
Desarrollo del programa

| Desarrollo del programa | Media | DT |
|--|-------|------|
| El escenario, objeto de investigación e intervención, ha respondido a nuestras necesidades formativas | 4,05 | ,812 |
| Los ritmos de trabajo han sido los adecuados | 4,03 | ,897 |
| La participación e implicación del profesorado en el desarrollo y el seguimiento del trabajo ha sido la adecuada | 4,32 | ,737 |

Finalmente, nos hemos querido acercar a la valoración de la satisfacción de este alumnado con respecto a su implicación, motivación y expectativas con las tareas realizadas. Puede comprobarse, por lo datos expuestos en la tabla 4, que su implicación ha sido muy activa durante las fases de desarrollo del proyecto de investigación e intervención, resultando de una gran utilidad el conocimiento de escenarios profesionales en los que en el futuro pueden ejercer su trabajo. Asimismo, les ha resultado una experiencia de gran interés siendo entendida como provechosa para el desarrollo de competencias profesionales. En definitiva, sienten una muy alta valoración con su participación en este tipo de propuestas de aula que combinan elementos didácticos y profesionales.

Tabla 4.
Satisfacción

| Satisfacción | Media | DT |
|--|-------|-------|
| Los y las personas de referencia en los escenarios de nuestro trabajo práctico nos han facilitado nuestra incorporación a los mismos | 4,05 | 1,007 |
| Me he implicado en la propuesta práctica de las asignaturas | 4,41 | ,687 |
| Se han cumplido mis expectativas respecto al trabajo | 4,27 | ,766 |
| Esta propuesta práctica es de utilidad para conocer los espacios socioeducativos de de nuestra realidad profesional | 4,40 | ,685 |
| Me ha resultado muy interesante participar en esta propuesta de trabajo | 4,43 | ,712 |
| Considero que el buen ambiente de trabajo nos ha posibilitado implicarnos e interesarnos por nuestra formación | 4,24 | ,797 |
| Considero que el trabajo realizado será provechoso para mi futuro profesional | 4,52 | ,669 |
| Me siento satisfecho o satisfecha con mi participación en esta propuesta práctica | 4,46 | ,643 |

3.2. Resultados del grupo de discusión

Nos interesa conocer la percepción del alumnado respecto a la figura del alumnado mentor y por ello convocamos a las coordinadoras y coordinadores de los grupos de trabajo (N=12) para debatir en torno a dos cuestiones: las cualidades y las tareas del alumnado mentor.

Los resultados nos dicen que las cualidades en las que debe formarse y centrarse este acompañamiento hacen referencia:

- a cuestiones éticas y morales entendidas como valores del ser humano que guían la conducta de la persona con el objeto de proyectarse en las relaciones interpersonales, en este sentido, consideran que es fundamental que el alumnado mentor sea una persona comprometida, responsable y constante en su acción.
- Por otra parte, valoran aspectos relativos a la inteligencia emocional entendida como “la inteligencia emocional incluye la habilidad para percibir con precisión, valorar y expresar emoción; la habilidad de acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan pensamientos; la habilidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional; y la habilidad para regular las emociones para promover crecimiento emocional e intelectual” (Mayer y Salovey, 1997, p. 10). Perciben que el alumnado mentor es y tiene que ser una persona empática, positiva y con capacidad para motivar al grupo.
- Finalmente, no olvidan que para que el acompañamiento sea eficaz y eficiente, esta figura debe de tener conocimiento de los elementos que configuran el informe final, contacto con las entidades colaboradoras y capacidad para planificar las tareas exigidas por el profesorado responsable de las asignaturas.

Respecto a las tareas propias del alumnado mentor, el grupo participante en la discusión, manifestó que tienen que orientar en las fases del trabajo, resolver dudas y sugerir ejemplos así como proporcionar los recursos adecuados y acompañarles en todas las fases del informe. En definitiva, se trata de un trabajo no obligatorio, de acompañamiento y resolución de dudas en la vida cotidiana del grupo.

Hay un aspecto que nos resulta interesante y que tiene incidencia en la organización interna de la figura de la mentoría, se sugiere que no se asigne a un grupo de trabajo concreto sino que esté a disposición del grupo clase.

5. Conclusión

Los resultados que se esperan conseguir tras la puesta en marcha de las diferentes actividades que configuran este proyecto están directamente relacionados con los objetivos formulados.

- Se están sentando las coordenadas que sirvan para integrar los créditos prácticos de dos materias concretas del segundo curso del Grado en Educación Social que guiarán el desarrollo de una única propuesta de trabajo conjunto, de carácter integral, y concebido como una experiencia de transición de la formación académica a la práctica profesional. De este modo, y una vez analizado el impacto de esta experiencia en el alumnado y valorada por el profesorado, se invitará a nuevas asignaturas a incorporarse en el desarrollo próximo del proyecto.

- El alumnado está adquiriendo una serie de competencias, no solo de carácter disciplinario y curricular asociadas a las materias implicadas en el proyecto, sino una serie de habilidades y destrezas propias para el ejercicio de la profesión para la que capacita el Grado en Educación Social: autoconocimiento e inteligencia emocional, estrategias de expresión y comunicación, capacidad de liderazgo, habilidades para trabajar en equipo, estrategias para la regulación de conflictos y procedimientos para la toma de decisiones.
- El profesorado implicado en el proyecto dispone de un espacio para la reflexión conjunta y compartida de lo que supone la docencia en la universidad y la relación de la formación con la práctica profesional (contenidos, actividades, metodologías de aula, herramientas de evaluación, recursos didácticos de apoyo a la docencia, etc.). Igualmente, se reflexionará acerca del valor añadido de la formación universitaria para el alumnado (adquisición de habilidades sociales, formación ética y democrática, valoración de la formación cultural, etc.).
- La mentoría entre iguales, se muestra como una buena estrategia para promover conjuntamente competencias generales y específicas en un contexto de aprendizaje colaborativo y dentro de un clima de confianza.

4. Coordinador/es del Proyecto

| Nombre y Apellidos | Departamento | Código del Grupo Docente |
|-------------------------|--------------|--------------------------|
| Carlota de León Huertas | Educación | 068 |
| González López, Ignacio | Educación | 053 |

5. Otros Participantes

| Nombre y Apellidos | Departamento | Código del Grupo Docente | Tipo de Personal |
|---------------------------------------|--------------|--------------------------|-------------------------------|
| Eslava Suanes, M ^a Dolores | Educación | 053 | FPU |
| Victoriano Anguita López | Educación | 053 | PDI |
| Ana Belén López Cámara | Educación | 053 | PDI |
| Javier Morillo-Velarde Serrano | | | Personal ajeno a la UCO |
| Emilia Membrillera Santofimia | | | Personal ajeno a la UCO |
| Sebastián Romero Garzón | | | Alumno Grado Educación Social |
| Ruth Speight Rovi | | | Alumna Grado Educación Social |
| Josu Cortada Vicente | | | Alumno Grado Educación Social |
| Miriam Pulido Muñoz | | | Alumna Grado Educación Social |
| Francisco A. Sánchez Torrico | | | Alumno Grado Educación Social |
| Rocío Heredia Aguilera | | | Alumna Grado Educación Social |
| Alejandro Gea Vida | | | Alumno Grado Educación Social |
| Noeli Jiménez Lama | | | Alumna Grado Educación Social |