

ANEXO V. MEMORIA FINAL DE PROYECTOS. MODALIDADES 1, 2, 3 Y 4

CURSO ACADÉMICO 2018/2019

DATOS IDENTIFICATIVOS:

1. Título del Proyecto

MEJORA DE LOS PROCESOS Y HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN DEL ALUMNADO EN LA ASIGNATURA PRÁCTICAS TUTELADAS DEL GRADO DE VETERINARIA

2. Código del Proyecto

2018-2-3003

3. Resumen del Proyecto

Motivación:

La adaptación de los estudios universitarios al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), introdujo una serie de cambios en el modelo educativo tradicional, entre los que destaca el emplazamiento de las competencias como punto esencial de la evaluación y del propio proceso de aprendizaje del alumnado. En este sentido, la asignatura “Prácticas Tuteladas del Grado de Veterinaria”, consistente en unas prácticas preprofesionales en forma de rotatorio independiente, posee una evaluación final por competencias. No obstante, la citada asignatura presenta la particularidad de desarrollarse en diferentes emplazamientos (clínicas ambulantes, empresas ganaderas, hospitales veterinarios, planta piloto de elaboración de alimentos, laboratorios, mataderos, etc.) y de ser evaluada por un numeroso equipo de profesorado así como profesionales veterinarios externos a la docencia universitaria. Por todo ello, se hace necesario el desarrollo de herramientas que permitan una evaluación objetiva y homogénea del alumnado, que también faciliten la tarea de los profesionales implicados, con independencia de su formación pedagógica. Una de las herramientas que permiten estimar el nivel de ejecución tras la realización de tareas complejas es la rúbrica. Además, la rúbrica presenta la posibilidad de poder ser adaptada para su uso en aplicaciones informáticas que permitan la preparación, recogida y el tratamiento de los datos, obteniéndose los resultados de manera inmediata.

Objetivo:

El objetivo general del presente proyecto fue implementar una mejora de los procesos e instrumentos de evaluación dentro de tres itinerarios de la asignatura “Prácticas Tuteladas del Grado de Veterinaria”: Empresas Ganaderas, Clínica Ambulante y Planta Piloto de Tecnología de los Alimentos (PPTA). Para ello, se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- 1) Elaboración e implementación de una rúbrica para la evaluación por competencias utilizando herramientas TICs.
- 2) Dar a conocer al alumnado el sistema de evaluación de cada uno de los itinerarios de la asignatura.
- 3) Desarrollo de un cuestionario de valoración de la satisfacción de los diferentes colectivos implicados (alumnado y profesorado) tras la implementación del nuevo sistema de evaluación y propuesta de acciones de mejora.

Material y métodos:

Para llevar a cabo los objetivos señalados, se han seguido los siguientes pasos:

Para el objetivo 1: Se procedió a elaborar una rúbrica de evaluación para tres de los itinerarios de la asignatura “Prácticas Tuteladas del Grado de Veterinaria” (Empresas Ganaderas, Clínica Ambulante y Planta Piloto de Tecnología de los Alimentos). Para ello se identificaron las denominadas “habilidades y destrezas del Graduado en Veterinaria” para cada uno de los itinerarios, y se asociaron a unos indicadores de logro

relacionados con las tareas llevadas a cabo por parte del alumnado. Cada uno de los indicadores de logro podía presentar tres niveles, en función del nivel de ejecución alcanzado por el alumnado (Excelente, Avanzado y Adquirido). La ausencia de evaluación en un indicador al finalizar un itinerario puede deberse a que el logro no se ha cubierto o a que no ha sido evaluado; si bien, éste debe ser superado al finalizar el rotatorio completo. Posteriormente, se asoció a cada uno de los indicadores de logro una ponderación numérica en función de los niveles, para poder asignar una calificación final al alumnado. La rúbrica utilizó como soporte la plataforma digital Gexeco. Para ello, se contactó con la empresa INNOCAN (Santa Cruz de Tenerife, España), quien adaptó las rúbricas diseñadas para los 3 itinerarios a dicha plataforma. Los profesores implicados en el proyecto pudieron probar la herramienta informática de evaluación con una parte del alumnado mediante su instalación en dispositivos móviles (tablets o smartphones).

Para el objetivo 2: Durante el desarrollo de las prácticas, se ha informado a los alumnos participantes del objetivo del proyecto, dejando claro que a pesar de que serían evaluados oficialmente mediante el sistema tradicional, también se usaría el nuevo sistema implementado en este proyecto para la evaluación de su eficacia.

Para el objetivo 3: La experiencia ha sido valorada por los alumnos y profesores participantes a través de un cuestionario diseñado a tal efecto.

Resultados:

Se ha creado una Aplicación informática (APP) para la evaluación de la asignatura “Prácticas Tuteladas del Grado de Veterinaria” (obligatoria, de 5º curso) del Grado en Veterinaria de la Universidad de Córdoba, utilizando como soporte la plataforma digital Gexeco (INNOCAN; Santa Cruz de Tenerife, España). Esta aplicación no sólo proporcionó un soporte digital para la evaluación por competencias del alumnado, además permitió obtener de manera automática estadísticos descriptivos como la media, la mediana, la moda, el rango, la calificación máxima, la mínima, así como los percentiles 25, 50, 75, de la población evaluada (Tabla 1). Además, el programa presenta otra serie de ventajas, como son el informar al evaluador de la dificultad que supone al alumnado el conseguir un nivel de ejecución exitoso en los indicadores de logro evaluados (Figuras 1 y 2).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de los resultados de las evaluaciones:

ESTADÍSTICO	RESULTADO
Mínimo	5.10
Percentil 25	8.80
Mediana	9.30
Percentil 75	9.70
Máximo	10.00
Media	9.15

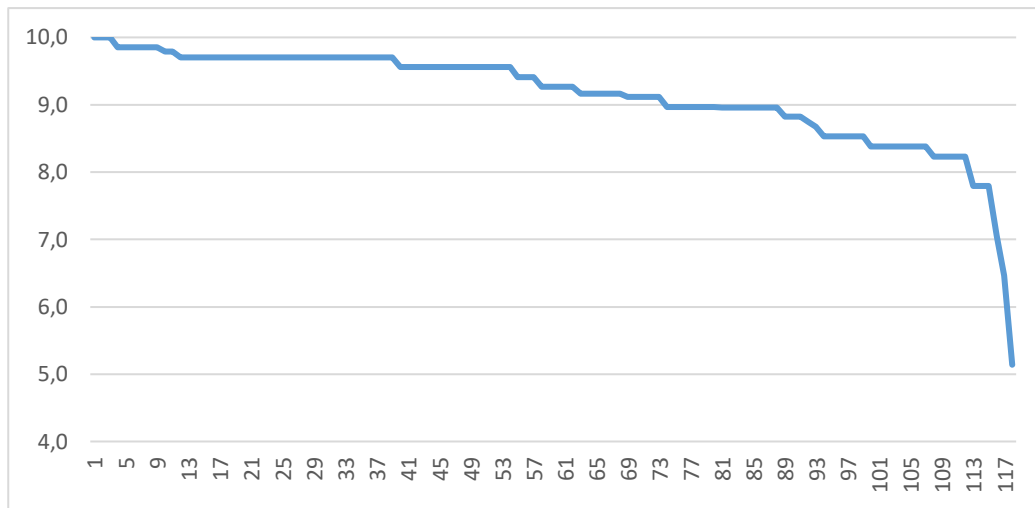


Figura 1. Calificaciones del alumnado: Ejemplo de gráfica obtenida a través de la aplicación de Gexeco donde se puede observar la tendencia de las calificaciones del alumnado.

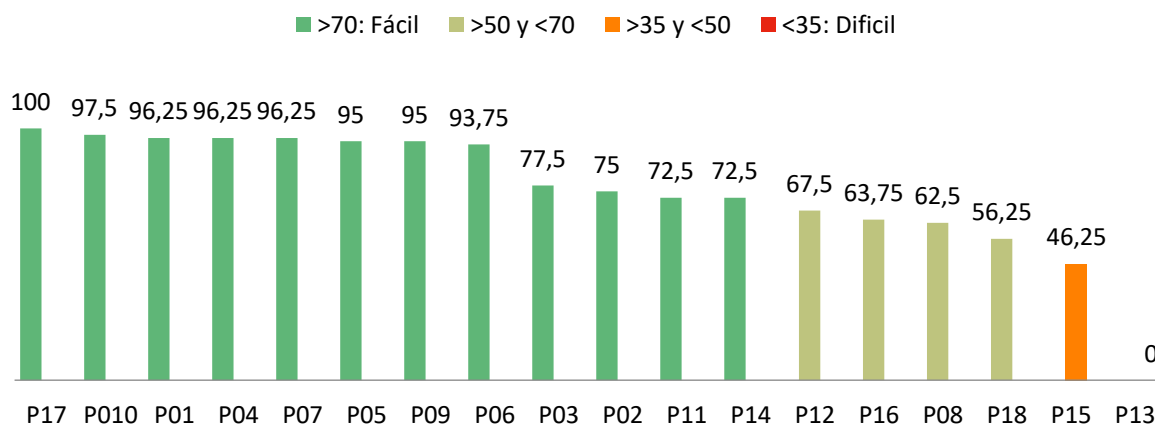


Figura 2. Nivel de dificultad de la evaluación. Ejemplo de diagrama obtenido a través de la aplicación de Gexeco donde se muestra el nivel de dificultad de los indicadores de logro que tiene que desempeñar el alumnado. Aquellos indicadores que se encuentran por debajo de 50 tendrían que revisarse y reformularse. P01-P18, 18 indicadores de logro diferentes que integran nuestra rúbrica.

Utilizando esta nueva aplicación, durante el segundo cuatrimestre del curso académico 2018-2019, dentro del programa de dicha asignatura, un total de 118 alumnos participaron en la experiencia piloto para evaluar su eficacia. La valoración general de la APP por parte del alumnado fue muy positiva. Así, (siendo 1 un indicador de desacuerdo total, y 5 un indicador de acuerdo total), los alumnos encuestados calificaron con una puntuación de 4.43 la idea de que la nueva aplicación fomentaría la realización de una evaluación más homogénea a todos los estudiantes. Además, la mayoría consideraron que la implantación definitiva de una APP común para evaluar los distintos itinerarios del rotatorio facilitaría la labor del evaluador (4.43 sobre 5), y sería beneficiosa para el medio ambiente al eliminar el uso del papel (4.73 sobre 5). Así mismo, con una puntuación de 4.43 el alumnado encuestado recomendaría la implantación definitiva de la APP para evaluar los distintos itinerarios del rotatorio en los próximos cursos. Los posibles fallos de la propia aplicación y la ausencia de fotografía personalizada en el sistema fueron los principales problemas detectados por el alumnado durante la realización de la actividad. El hecho de no tener que llevar el cuaderno de prácticas (que se puede perder y olvidar) y la rapidez, sencillez y objetividad de la evaluación, fueron las principales ventajas observadas por parte de estos.

Un total de seis profesores estuvieron implicados en la experiencia piloto para evaluar la eficacia de esta nueva APP en los diferentes itinerarios de la asignatura. La valoración general por parte del profesorado fue también muy positiva. Así, la mayoría del profesorado coincidió en que la nueva aplicación fomentaría la realización de una evaluación más homogénea (4.7 sobre 5). Además, la mayoría consideraron que la implantación definitiva de una APP común para evaluar los distintos itinerarios del rotatorio facilitarían su labor (4.33 sobre 5), facilitarían la comunicación entre el evaluador y el responsable de cada itinerario (3.83 sobre 5) y sería beneficiosa para el medio ambiente al eliminar el uso del papel (4.5 sobre 5). Con una puntuación de 4.33, el profesorado encuestado recomendaría la implantación definitiva de la APP para evaluar los distintos itinerarios del rotatorio en los próximos cursos. El hecho de que la aplicación sea poco intuitiva, la imposibilidad de sustituir el papel en ciertas actividades necesarias en la práctica diaria y la dificultad para homogeneizar la APP para la evaluación de los alumnos entre los distintos profesores de un mismo itinerario, fueron los principales problemas detectados por el profesorado implicado en la experiencia. La rapidez de evaluación, la facilidad para comprobar las carencias de los alumnos o sus competencias aún no evaluadas, así como la minimización del error humano, fueron las principales ventajas observadas por parte del profesorado.

Conclusiones:

Los resultados obtenidos en este proyecto preliminar evidencian un elevado grado de satisfacción por parte del profesorado implicado en la evaluación de la asignatura “Prácticas Tuteladas del Grado de Veterinaria” y del alumnado participante. Los resultados obtenidos en el presente proyecto ponen de manifiesto que la perspectiva de alcanzar un cambio real en la evaluación de esta asignatura en el Grado de Veterinaria es factible a medio plazo. Serán necesarias futuras mejoras en la aplicación para corregir los errores detectados y más pruebas de campo para alcanzar dicho objetivo.

4. Coordinador/es del Proyecto

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente
Alfonso Martínez Galisteo	Anatomía y Anatomía Patológica Comparadas	02

5. Otros Participantes

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente	Tipo de Personal
Rafael Gómez Díaz	Bromatología y Tecnología de los Alimentos	64	Profesor Titular de Universidad
Carmen Borge Rodríguez	Sanidad Animal	122	PDI, Profesora Contratada Doctora
Cipriano Díaz Gaona	Producción Animal	56	PDI, Profesor Sustituto Interino
Silvia de la Cruz Ares	Bromatología y Tecnología de los Alimentos	64	Contratada Juan de la Cierva-Formación
David Cano Terriza	Sanidad Animal	122	PDI, Profesor Sustituto Interino